RÉGIE RÉGIONALE
DE LA SANTÉ ET DES
SERVICES SOCIAUX
DE MONTRÉAL-CENTRE

Grille d'analyse de sites Web

Équipe régionale en documentation

© Régie régionale de Montréal-Centre, 1997

Les coordonnées des auteurs

Membres de l'Équipe régionale en documentation :

Louise Aubut, CLSC La Petite Patrie
Louise Bazin, Régie régionale de Montréal-Centre
Jeanne Bazinet, Les Centres Jeunesse de Montréal
Louise Bourbonnais, Centre hospitalier Côte-des-Neiges
Pierrette Galarneau, Hôpital Jean-Talon
Louis-Luc Lecompte, Hôpital Sainte-Justine
Elaine Mancina, Hôpital Douglas

Stagiaires : Suzie Charbonneau
Hélène Théroux

Introduction

Le milieu de la santé et des services sociaux vit, comme tous les autres, des changements technologiques rapides. On peut considérer que l'utilisation de plus en plus fréquente des ressources du réseau Internet en est un exemple. Si on entend généraliser l'accès au réseau Internet pour la recherche d'information, il apparaît souhaitable d'en favoriser une utilisation pertinente. C'est dans cette perspective qu'est née l'idée d'élaborer une grille d'analyse de sites Web.

La production de cette grille est une initiative d'un groupe de spécialistes en information du réseau de la santé et des services sociaux de la région de Montréal-Centre. Ce groupe de travail, parrainé par la Régie régionale, est connu sous le nom d'Équipe régionale en documentation.

Même si cet outil a été conçu pour supporter les activités des centres de documentation et bibliothèques du réseau, on peut facilement concevoir qu'il puisse être utilisé par d'autres milieux.

Buts poursuivis par l'instrument

La masse considérable d'information accessible sur Internet est une ressource importante pour les centres de documentation spécialisés. Cependant, cette information doit être sélectionnée pour répondre aux besoins des usagers.

Cette grille d'analyse a été conçue principalement pour rationaliser les efforts des centres de documentation et bibliothèque du réseau qui voudront procurer à leurs usagers des références à des sites pertinents et accroître l'efficacité de recherche d'information sur Internet.

Cet outil est un instrument permettant aussi aux concepteurs de sites Web du réseau d'éviter les écueils dans la préparation de leurs pages d'information.

La description de la grille d'analyse de sites Web

La grille d'analyse contient une partie générale d'identification et de présentation du site. Les sections qui font l'objet d'une évaluation sont: le contenu, la navigation, la présentation visuelle et l'accessibilité. Des points sont accordés en fonction des différents éléments de chacune des sections. La pondération a été faite de façon à privilégier l'élément contenu étant donné la priorité accordée à la pertinence de l'information.

Des icônes sont proposés pour illustrer le score obtenu par le site ayant été analysé.

La validation de l'instrument

La grille d'analyse a été testée par deux stagiaires de l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information de l'Université de Montréal qui ont procédé à l'évaluation de 50 sites. La comparaison des scores obtenus pour les mêmes sites a permis de confirmer l'efficacité de l'outil, de réajuster la pondération et de parfaire le guide d'accompagnement.

Les modalités d'utilisation

Certaines constations d'ordre plus général ont été faites après la validation de l'instrument :

- la grille est exportable à d'autres domaines que la santé et les services sociaux

- la grille ne permet pas d'évaluer l'utilisation du multimédia, ce qui pourrait être considérer comme une faiblesse de l'outil si on veut évaluer des sites en santé où la plus value est l'utilisation de ces nouvelles technologies.

Le guide d'accompagnement de la grille d'analyse des sites Web doit être utilisé pour assurer une meilleure évaluation.

Résultat de l'analyse : /100	Le site a obtenu un score supérieur à 80%	(Très bien)
	Le site a obtenu un score entre 60% et 79%	(Bien)
Site évalué le :	Le site a obtenu un score inférieur à 60%	(Faible)

Grille d'analyse de sites web

Nom du site : .....

Adresse (URL) : .....

Notes : .....

Public(s) cible(s) : ☐ Grand public ☐ Spécialisé

Catégories d'information : ☐ Information factuelle ☐ Documents (en version intégrale)

☐ Répertoire / Liste (précisez) : .....

☐ Banque de données (précisez) : .....

Mode de présentation : ☐ Texte ☐ Texte et illustrations ☐ Multimédia

Accès au site : ☐ Libre ☐ Tarifé ☐ Limité (précisez) : .....

Option de langue : ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autres : .....

CONTENU (60%)	**Faible** (1 point)	**Bien** (5 points)	**Très bien** (9 points)
Information détaillée / étendue du site	☐	☐	☐
Logique de l'organisation des informations	☐	☐	☐
Pertinence des liens vers l'extérieur : qualité des pointeurs	☐	☐	☐
Date de la dernière mise à jour *(si moins de trois mois: mettre très bien)*	☐		☐
Accès en ligne au texte complet des documents	☐	☐	☐
Qualité de la langue et/ou de la traduction	☐	☐	
Présence utile et pertinence des illustrations ou des animations	☐	☐	
Sources d'information claires et bien identifiées	☐	☐	
Total des colonnes			

...../60

NAVIGATION (20%)	Faible (1 point)	Bien (3 points)	Très bien (5 points)
Facilité de déplacement (aller-retour, retour page d'accueil, plan du site)	☐	☐	☐
Compréhension aisée des boutons d'orientation	☐	☐	☐
Qualité de l'outil de recherche indexant le contenu du site	☐	☐	☐
Rapidité de chargement du site et des différentes pages	☐	☐	☐
Total des colonnes			

...../20

PRÉSENTATION VISUELLE (14%)	Faible (1 point)	Bien (3 points)	Très bien (5 points)
Design du site et couleurs utilisées	☐	☐	☐
Lisibilité du texte	☐	☐	
Rapidité de chargement des illustrations	☐	☐	
Qualité de l'impression (imprimante)	☐	☐	
Total des colonnes			

...../14

ACCESSIBILITÉ (6%)	Faible (1 point)	Bien (3 points)
Présence dans les principaux répertoires et outils de recherche	☐	☐
Adresse intuitive	☐	☐
Total des colonnes		

...../6

GUIDE D'ACCOMPAGNEMENT
DE LA GRILLE D'ANALYSE DE SITES WEB

Note : Dans le cas où un critère ne peut être évalué, aucun point n'est attribué à celui-ci.

CONTENU

- *Information détaillée et étendue du site* : Profondeur du sujet et exhaustivité? Exploitation de tous les aspects?
- *Logique de l'organisation des informations* : Structure cohérente simple et compréhensible de l'information? Organisation par thème, alphabétique ou aléatoire?
- *Pertinence des liens vers l'extérieur* : Qualité des sites choisis? Pertinence? Les liens sont-ils encore fonctionnels?
- *Date de la dernière mise à jour* : Mise à jour et maintenance régulière du site?
- *Accès en ligne aux documents* : Disponibilité dans le site-même de l'information recherchée? en format intégral?
- *Qualité de la langue et/ou de la traduction* : Exactitude de l'orthographe? Formulation et structure de phrase correctes? Qualité de la traduction?
- *Présence utile et pertinence des illustrations* : Illustrations significatives? Valeur ajoutée au contenu?
- *Sources d'information claires et bien identifiées* : Mention de responsabilité et identification des sources bibliographiques et des dates de publications?

NAVIGATION

- *Facilité de déplacement* : Pour les documents présentés sur plusieurs pages, facilité de navigation entre les parties?
- *Compréhension aisée des boutons d'orientation* : Icônes significatives? Métaphores efficaces?
- *Qualité de l'outil de recherche indexant le contenu du site* : Qualité et efficacité de cet outil?
- *Rapidité de chargement du site et des différentes pages* : Navigation fluide testée à différentes périodes de la journée?

PRÉSENTATION VISUELLE

- *Design du site et couleurs utilisées* : Sobriété des couleurs? Présentation aérée? « Bruit » causé par la lourdeur de la présentation ou des messages publicitaires?
- *Lisibilité du texte* : Facilité de lecture à l'écran? Choix des caractères? Harmonie entre la couleur du fond et les caractères?
- *Rapidité de chargement des illustrations* : Lourdeur et excès d'illustrations?
- *Qualité de l'impression* (imprimante) : Format du texte? Lisibilité des impressions notamment en fonction des couleurs?

ACCESSIBILITÉ

- *Présence dans les principaux répertoires et outils de recherche* : Site repérable par Toile du Québec, Francité, Echo, Alta Vista, Hotbot, Yahou, etc.
- *Adresse intuitive* : Identification significative de l'adresse du site? Repérage facile?

Juin 1997

d:\louise\grille.doc